

Toespraak personeelsvergadering en antwoord op enkele gestelde vragen.

Collega's,

Gezien we pas deze ochtend de voorstellen van directie gekregen hebben, is het moeilijk om al een globale beoordeling te geven.

Vooraf dit:

voor ons is de openbare omroep de 2338 FTE's, dat zijn ongeveer 2400 à 2500 collega's, die elke dag, 365 dagen per jaar ten dienste staan van de Vlaamse bevolking en die hen via radio, TV en online bedienen met kwaliteit.

Die openbare omroep gaan we tot de laatste snik verdedigen.

Over het plan zelf:

Het is onaanvaardbaar dat van de 18 miljoen besparingen er 10 miljoen wordt afgewenteld op het eigen personeel. Enerzijds door 128 mensen te doen opstappen (goed voor 8 miljoen) en anderzijds door telkens een miljoen te besparen, door de contractuele lonen later te verhogen en door aan het werkreglement te gaan morrelen.

Ons standpunt is duidelijk, geen personeelsvermindering en geen aanval op ons inkomen dat al genoeg aangetast wordt door de plannen van Vlaamse en de federale regering.

Het is onbegrijpelijk dat de directie terzelfdertijd stelt dat verdere efficiency op de interne werking onmogelijk is, maar toch nog 36 jobs wil liquideren op datzelfde efficiency-altaar. De directie heeft een éénzijdige kijk op de besparingen: volgens hen zijn er maar twee posten waarop bespaard kan worden: op personeel en op aanbod.

Maar wat met de mogelijke besparingen op de verspillingen in het management? Daar wordt enkel de bonuscultuur opgeschort. Ze zouden de reserves kunnen gebruiken om moeilijke jaren op te vangen maar ook dat valt buiten het gezichtsveld van ons management.

We hebben vorige week aan de Raad van Bestuur een lijst afgegeven waarin we alle verspillingen in het beleid hebben vermeld, een greep hieruit:

- De vaste kostenvergoedingen voor klasse 7 en managers
- De lonen van de managers gelijkstellen met die van de Vlaamse gemeenschap
- Het aantal leidinggevenden in overeenstemming brengen met de omvang van de opdracht
- Overbodige luxe-uitgaven
- Het beleid rond bedrijfswagens (183 stuks) en tankkaarten herbekijken en het ecologischer, goedkoper en overeenkomstig de noden van de job maken
- Allerlei kostelijke studiedagen buitenhuis
- Consultancy inroepen als er voldoende kennis in huis is. Iedereen heeft het al meegemaakt dat de consultant alle kennis uit onze collega's haalt, zijn rapport en zijn factuur schrijft en verdwijnt zonder enige meerwaarde te hebben afgeleverd
- Hetzelfde geldt voor allerlei marketing- en reclamebureaus

Over de reserves: VRT heeft het vorige boekjaar 2013 afgesloten met een overgedragen winst van 45 miljoen. Een bedrijf in moeilijkheden, door welke oorzaak ook, zal eerst gaan kijken of het die moeilijke periode niet kan overbruggen via het inzetten van reserves. Als VRT twee jaar met 10 miljoen verlies afsluit, is er nog altijd 25 miljoen overgedragen winst.

Maar neen, hier komt men het liever halen bij de medewerkers, het enige echte kapitaal van ons bedrijf.

Over de ingrepen in het aanbod willen we graag input van jullie zodat we dat beter kunnen analyseren in functie van verder onderhandelingen.

De directie zegt dat de huidige verhouding IPRO-EPRO (interne vs externe TV-productie) behouden blijft. Wat wordt hier bedoeld? De 25-75 verhouding van de Beheersovereenkomst of de reële huidige situatie van 35-65?

Wij als vakbond willen terug naar de 25-75. Ook dat kan een bijdrage leveren bij de besparingsverplichting.

Over de uitstroom heeft de directie geen enkel concreet voorstel. Een aantal collega's kunnen nu al vervroegd op pensioen maar zij doen dat niet. Ze zullen daar hun goede redenen voor hebben en niemand moet zich daar mee bemoeien. Voor de anderen heeft de directie niets uitgewerkt, enkel dat het alleen mag in bepaalde functies en diensten, welke weten we niet.

Als dit doorgaat dan moet het sluitend zijn en niet zoals bij vorige personeelsvermindering waar er collega's gesanctioneerd werden door de RVA omdat ze hadden ingetekend in een onderhandelde uitstroomregeling.

De gegevens waarover we nu beschikken gaan enkel over volgend jaar 2015, maar de inbraak die de Vlaamse regering wil realiseren verdubbelt tussen 2015 en 2019 (van 18 naar 37 miljoen). De mogelijke gevolgen dus ook.

Er is op dit ogenblik nog geen enkele beslissing genomen, dus berichten als:

"VRT gaat het volgend jaar met 128 mensen minder doen" zijn voorbarig.

Er is nu een standpunt van de directie en van de Raad van Bestuur. Dit standpunt moet de weg van het wettelijk vastgelegde overleg doorlopen.

Volgende onderhandelingsafspraken werd gemaakt met de directie:

- volgende bijeenkomst geven wij onze voorstellen
- daarna geven wij onze kritiek op het directievoorstel
- en dan geeft de directie hun kritiek op onze voorstellen

Hopelijk zijn we tegen dan allemaal wijzer geworden en zijn de voorstellen sociaal en in het belang van de openbare omroep, dus van jullie.

Om te besluiten wil ik nog eens kort herhalen, het gaat hier niet over besparen maar wel over de transfer van openbare middelen, geld van de gemeenschap. Nu wordt dit gebruikt voor iets gemeenschappelijks. Doel is dat dit naar de privébedrijven gaat. Volgens de Vlaamse en federale regeringen zijn daar de enige krachten die de maatschappij uit de crisis kunnen halen.

Of om het in mediatermen te zeggen:

door de VRT te kortwieken willen ze meer ruimte voor de commerciële zenders en voor de online-activiteiten van de kranten van dezelfde mediagroepen.

Vragen

- *Kan er zo maar ingebroken worden in de Beheersovereenkomst?*

Ja, want in de huidige Beheersovereenkomst staat, in tegenstelling tot de vorige, dat de wijzigende financiële situatie inbreuken mogelijk maakt. Dit moet wel op een correcte manier onderhandeld worden. Door te verwijzen naar de arbitrageprocedure hebben directie en Raad wel het standpunt ingenomen dat dit nu niet correct was. Gevolg is wel dat de regering

wat heeft gemilderd van 22 naar 18 miljoen. Veel zin in die arbitrageprocedure had de regering dus niet.

- *Kloppen de cijfers van de contingenten?*

Niet helemaal. Er is het cijfer van de Beheersovereenkomst van 2338.

Op zeker moment, eind 2012, hebben directie en Raad van Bestuur zonder enig overleg beslist dat er nog eens met 120 mensen weg moesten, 3 jaar na elkaar. Voor we het wisten waren er al 32 weg.

Bij het sectoraal akkoord 2013-2016 hebben we dan een overeenkomst gemaakt dat de 32 werden erkend. Voor 2014 mochten er 40 weg en 20 binnen, en voor 2015 moeten er opnieuw afspraken gemaakt worden over de verhouding in-uit. Dus officieel is er een akkoord voor 2338 min 52, is 2286.

In de directieslides erkennen ze ook nog eens een plus van 12 omgezette uitzendkrachten, dus staat er nu 2298 op de teller. Maar tijdens de onderhandelingen voor het verlof hebben de vakbonden de terugkeer naar de 2338 verdedigd en dit werd mondeling bekomen.

- *Gaan we actie voeren, dit kan toch niet zomaar gebeuren? (applaus)*

Ja, we gaan naar de uitzendregie, en even antenne pakken.